

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

詩經通義卷

詳校官監察御史_臣莫瞻菴

刑部郎中_臣許兆椿覆勘

總校官降調編修_臣倉聖脉

校對官中書_臣吳紹昱

謄錄監生_臣程驪

欽定四庫全書

經部三

詩經通義

詩類

提要

臣等謹案詩經通義十二卷

國朝朱鶴齡撰鶴齡有尚書埤傳已著錄是書
專主小序而力駁廢序之非所采諸家於漢
用毛鄭唐用孔穎達宋用歐陽修蘇轍呂祖
謙嚴粲

國朝用陳啟源其釋音明用陳第

國朝用顧炎武其凡例九條及考定鄭氏詩譜
皆具有條理惟鶴齡學問淹洽往往嗜博好
奇愛不能割故引據繁富而傷於蕪雜者有
之亦所謂武庫之兵利鈍互陳者也要其大
致則彬彬矣鶴齡與陳啟源同里據其自序
此書蓋與啟源商確而成又稱啟源毛詩稽
古編專崇古義此書則參停於今古之間稍

稍不同然稽古編中屢稱已見通義茲不具
論則二書固相足而成也乾隆四十六年十
月恭校上

總纂官

臣紀昀

臣陸錫熊

臣孫士毅

總

校

官

臣

陸

費

墀

欽定四庫全書

提要

詩經通義原序

尚瑗之受教我愚菴朱先生正先生輯撰通義之日其
時年未弱冠殫精制舉業未暇問歐呂諸家言迨先生
作埤傳以尚書為瑗取應習業時時舉示之繼從事讀
左日鈔遂得參討論矣顧予自八齡讀詩經集傳旦夕
掩卷背誦比十五六而心頗嘆之謂鄭衛淫風何乃至
是非發乎情止乎禮義之指而於毛序鄭箋孔疏及書
之孔序易之王注皆嘗瀏覽怪其與朱子本義集傳蔡

氏集傳畛域懸殊而未能決所從違先生著書滿家少陵義山詩集箋注家弦戶誦既乃厭棄辭章肆力經術埤傳左鈔先後授梓獨通義一書屢經更定又卷帙頗重計貲為難逡巡審慎而先生業已謝世閱四十餘年友人陸堂有言漢儒之失拘守陳言宋儒之失盡反前說宋儒之所欲反者非僅漢唐也伊川易傳談理至精朱子則推本邵氏數學以求駕之頴濱詩傳東萊讀詩記其書皆醇正無疵朱子以其祖述小序多所不滿鄭

衛淫奔之說獨採漁仲明復康侯春秋之學盡廢三傳
朱子遂尊稱胡傳後世因有四傳合刻則左公穀下儕
於宋明雜說而十三經之名號可無庸矣夫漢代經儒
掇拾殘缺於秦燼之後疵類荒繆固所不免必盡舉而
撤之雖神解淵悟豈真能捨此山巖屋壁之所得別有
不傳之祕與尼山鄒嶧夢授而牆見者程子曰學詩而
不求序猶欲入室而不由戶也朱子論詩盡撤大小序
鄱陽馬氏駁議平允洞暢先生通義之作所宗主也毛

公亦有不能無弊者在於執正變之論而篇次錯糅不復詳求概以前後定美刺楚茨至車牽十章與載芟良耜之報蜡鹿鳴嘉魚之燕賓何有差別而以為刺幽王之作辭理全悖矣崧高五詩並美宣王何以竄於大雅終篇此古序之誤有目共知也然而去古未遠刺忽刺佗之屬信而有徵而概指淫奔不得並於清人之在鄭株林之在陳則毛詩左傳雖並獻河間而平帝時立毛詩於學官已為定著左傳經范升陳元爭訟侯章帝而

始定奚以取彼棄此此集傳之過當也通義一書薈萃
兩宋元明諸家之言於朱子集傳外又廣求遺說或問
語錄臚列叅互衷之至當間附己意以相發明崑山顧
亭林先生夙與同志遠道寄書往復質證同邑陳啟源
說詩有特識先生愛重之時取其說朱子有言讀先聖
之書須高著眼大著肚不容拘泥習套又謂唐人疏義
因譌踵陋未能有所發明夫唐疏之無所發明誠然也
經宋儒翻駁數百年奉為著蔡由明迄今因襲更甚鄉

嫗說約高頭細字之書趨時貿利無有高眼大肚上下
千百年間者先聖之遺經逾墮于雲霧晦冥亭林愚菴
二氏窮經復古起考亭而相對當樂與揚推以益衷于
無弊歲庚子冬暮瑗自豫章院歸徧陳五經傳疏并度
藏所有諸家言臚列其是非同異從先生兩孫借觀通
義藏稿五十年前孟丈點筆情景恍然負牆敬為之序
越五載乙巳其次孫泰興廣文士玉刻通義書成爰於
舊序增益數語表刻此書之因士玉篤嗜經術庶幾能

紹其家學者雍正三年季秋朔日受業門人張尚瑗拜
書年七十

詩經通義凡例

通義者通古詩序之義也蓋序乃一詩綱領必先申序
意然後可論毛鄭諸家之得失後序多漢儒附益者今
取毆蘇呂嚴諸說為之辨正錯簡譌字亦詳訂焉

制舉之家專宗朱傳故詩序久置不講併宋元諸儒之
說皆無由而見余采其合于序說者備錄之蓋表章古
義不得不與俗學牴牾爾

古本皆標序於經文之前後儒遂以詩序若今之詩題

余謂序所以明作者之意非先有序而後有詩也郝仲
輿本移序從經最為得體今從之

古序最簡毛鄭訓多不明鄭尤踳駁故為後儒所排學
者善解而參伍之夾漈辨妄朱子辨說皆可不作矣

訓釋字句貫穿義理朱子集傳備矣今海內家傳戶習

故此書不重引其文只略詮詩中大意惟諸儒說有異

同者別白之舛謬者針砭之

毛鄭之失已經朱子更定者此不詳述

至於

考論時事多援經證史庶幾子輿氏論世知人之旨云

經文下夾注又引毛鄭及正義語而加以折衷宋元以來諸家之說必取其合於古義者

東萊讀詩記極為宋人所推華谷詩緝其次也此書義例多取裁焉東萊宗小序其說詩無邪說正雅鄭衛說南陔六詩與朱子時相掎擊今備載之以俟論定

詩記名物度數山川地理禽獸草木其類不可不考此詩根據注疏辨證頗詳足補集傳所未及

毛鄭與歐蘇呂嚴諸本所分章句各有異同今一以集

傳為正

詩釋文止有音反而不甚詳陸氏所謂古人韻緩不煩改字者也朱子始取吳才老韻叶詩然不盡依用萬厯間陳季立氏謂古字本有古音與後代不同不必改叶吾友顧寧人氏引申其說又謂沈約四聲不當以律古人之詩二家援証精博可信從無疑矣但細覈集傳所叶之音與二家考証者無甚相遠而四聲不用則平上去入通為一音入聲轉韻初學多不曉故今仍用集傳

所叶叶下之音余友楊旭所補但易為讀某切而平上去入聲不分

注庶幾三百篇之文讀之諧協復無以今音律古詩之

失集傳中有不當叶不必叶者今悉去之

詩經通義譜

周

周南召南
豳王

魯

衛鄭

鄭

齊

魏

唐

秦

陳

檜

曹

周南關雎葛覃

卷耳樛木采芣斯

桃夭兔耳采芣斯

麟趾並周國詩

○漢廣汝墳並

南國詩

召南鵲巢采芣

草蟲采蘋行露

羔羊殷其雷標

梅小星江有汜

野有死麕賜虞

並南國詩○甘

索武王以後詩

○何彼穠矣未

詳時次

豳風七月邠鵲東

武王時

武王時

山破斧伐柯九罭

周公初

康叔初

狼跋其威王初年封

封○邠

詩

正小雅鹿鳴四牡皇

不詳

皇者華常棣伐

木天保采芣出車

杕杜南陔六詩魚

麗南有嘉魚南山

有臺藂蕭湛露彤

弓箚莪並武王以

後成王世詩

正大雅文王大明

武王時

初封未

太公初詳

封

武王時

初封未

武王時

胡公初詳

振鐸初

封

封

王 成

王 武

成王時

叔虞初

封

械機旱麓思齊皇

矣靈臺下武文王

有聲生民行靠既

醉窮驚假樂萬公

劉涸酌巷阿並成

王世詩

頌時邁成王世詩

○清廟維天之命

維濟烈文天作吳

天有成命我將執

競思文臣工噫嘻

振鷺豐年有替潛

雖哉見有容武閔

予小子訪落敬之

小安戴芟良報絲

衣酌桓賚般並成

王宣	王厲	王夷
變小雅六月采芑 車攻吉日鴻雁庭 燎河水鴈鳴祈父 白駒黃鳥我行其	變大雅民勞板蕩 桑並厲王詩○抑 幽平間詩序以為 判厲王孔氏云追 刺	鄭樵云當夷王時 變風始作
廊柏舟桓公友 武公世初封 詩當宣 王時		邶柏舟 頃公世 詩當夷 王時
		難鳴還 著東方 之日東 方未明 並哀公 世詩當 夷王時
	蟋蟀傷 公世詩 當共和 時	
秦仲為衛門東 大夫門之池 車鄰秦東門之 仲世詩楊並儒		
宛丘東 門之粉 並幽 世詩當 厲王時		
		羔裘素 冠其楚 匪風未 詳何時 作嚴氏 云

幽 王

野斯于無羊
王世詩
變大雅雲漢崧高
庶民韓奕江漢常
武王宣王世詩
變小雅節南山正
月十月之交雨無
正小旻小宛小弁
巧言彼何人斯谷
風琴瑟大東四月
北山無將大車小
明鼓鐘青蠅實之
初筵角弓宛柳都
人士采芣白華綰
寶漸漸之石苔之
華何草不黃並幽

淇澳武
公世詩
當幽平
間

當宣王
公世詩
時
當宣王
時

王 平

王世詩楚茨信南山
 甫田大田瞻彼洛
 矣裳裳者華黍稷
 翼翼類奔車麥魚
 藻米菰黍苗隱桑
 執葉朱子謂皆正
 雅疑錯簡序皆以
 為判幽王
 變大雅瞻仰召吳並
 幽王世詩
 王風黍離君子於
 役君子陽陽揚
 之水中心有茹
 並平王世詩

綠衣日端衣武
 月中風公世詩
 碩人考叔于田
 擊並莊太叔于
 公世詩田莊公
 當平王世詩並

葛屨汾山有樞
 沮洳園楊之水
 有桃涉椒聊綢
 站十畝綵杖杜
 之間伐蒿襄並
 檀碩鼠昭公世
 王時

王 桓

兜炭葛藟采葛
大車並桓王世詩

時

當平王
時羔裘
遵大路
女曰難
鳴未詳
何時作
嚴氏云
當平桓
問

未詳何詩當平
時作嚴王時
氏云當
平桓問

墓門桓
公以後
詩當桓
王時

端

簡兮泉子衿揚

水北風之水並

靜女新昭公以

臺二子後詩堂

乘舟汎樞陋間

竹竿伯

分有狐

並宣公

世宗

桓王詩

牆有茨

君子偕

老桑中

鵠之奔

齊梵蘭

並惠公

南山甫

田盧令

敝筍載

驱猗嗟

並襄公

世詩堂

王莊

丘中有麻莊王世
詩

王 惠		王 僖		
魯頌駉 有泌洋 公以後 公世詩 水閼宮 詩木冰 當惠王 並僖公 文公初 時				世詩當 莊王時
襄間 當惠王 時		出其東 門野有 蔓草漆 洧並當 僖王時		
				莊王時
葛生采 苓並獻 公世詩 當惠王 時		無衣扶 社並武 公世詩 當僖王 時		
		防有鵲 巢月出 並宣公 世詩當 僖惠間		
蚌游昭 公世詩 當惠王 時				

欽定四庫全書

譜

2

襄王

定王

定之方

中蠟蛭

相鼠干

旄載馳

並文公

世詩當

襄王時

渭陽穆

公世詩

黃鳥晨

風無衣

權輿並

康公世

詩當襄

王時

候人鴈

鴈下泉

並共公

世詩當

襄王時

株林澤

陂並靈

公世詩

當定王

時

商

商頌那祀成

湯

烈祖祀中宗

長發大禘

玄鳥殷武祀

高宗

鄭氏詩譜不可廢歐陽公已言之矣朱子一切不用
恐非予輿論世之旨但今本注疏大全所列者十五
國及雅頌俱各分時代先後與歐陽公所云國譜旁
行者不合蓋非鄭譜之舊也今倣史記年表體合為

一圖庶令學者便于觀覽云

欽定四庫全書

詩經通義卷一

吳江朱鶴齡撰

國風

說見
集傳

周南

蘇傳文王之風謂之周南召南何也文王之治

國也所以為其國者屬之周公所交于諸侯者

屬之召公詩曰昔先王受命有如召公曰辟國

百里言其治外也召南有召公之詩而周南無

周公之詩周公在內近于文王雖有德而不見
則其詩不作召公在外遠于文王功業明著
則詩作于下此其宜也朱子曰周公制禮作
樂于是取文王時詩分爲二篇其言文王之
化者繫之周公以周公主內治故也其言諸
侯之國被文王之化者繫之召公以召公長
諸侯故也文王治岐其東有紂其西昆夷其
北獫狁故其化自北而南先被于江漢之域

也

關關

和

雉鳩

傳

王

雉

也

疏

爾

雅

注

雕

類

今

江

東

呼

為

鵲

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

白

也云

○參

初金反音琛

差

初宜反音癡

苻

音杏

菜

集傳解苻全用陸璣疏嚴緝今池州

人名苻為若公鬚葉如萼可為菹

左右

鄭氏二字皆讀去聲集傳皆讀上聲

流之窈窕淑

女寤寐求之求之不得寤寐思服

讀蒲北反與匐同○疏謂服膺念慮而思

之悠哉悠哉輾轉反側○參差苻菜左右采

讀此禮反音泚古音

考同按陳第所考古音多與叶音同者以後不重出

之窈窕淑女琴瑟友

音洞已反音以

之側朱子曰琴瑟無時不在側若朋友然故曰友

參差苻菜左右采

音邈古音考讀冒○

陳啟源曰惟羹則用笔王后夫人不設羹故毛以擇訓笔蓋用為菹不用為羹也薦菹王后夫人之職也朱傳熟而薦之則用為羹矣彼以為興故可通今既從毛鄭則當仍訓為擇爾雅笔擧也孫炎云擇菜又曰左右流

之爾雅毛傳同訓求未傳釋為順流而取之則侵采義
故訓采為取而擇之采既為擇又侵采義故訓采為熟
而薦之三字殆
之窈窕淑女鐘鼓樂
音洛釋文之張綱
相因而易也

瑟常御之樂也故鹿鳴燕羣臣曰鼓瑟鼓琴鐘鼓至大
之樂也故彤弓饗諸侯則曰鐘鼓既設燕禮小而饗
禮大所用之樂亦因以異今后妃之待淑女始則欲以
常御之樂友之而通其交際之心終則欲以至大之樂
樂之而極其懽欣之意此所謂至誠有加而無已也○
愚謂淑女既得亦無燕饗作樂之事故毛公云宜以琴
瑟友之宜以鐘鼓樂之益
極言和樂之情如此耳

序闕雎后妃之德也

朱子曰太如未嘗稱后序追稱之

所以風天下而

正夫婦也故用之鄉人焉用之邦國焉風風也風以動

之教以化之闕雎麟趾之化王者之風故繫之周南言
化自北而南也鵲巢騶虞之德諸侯之風也先王之所
以教故繫之召南周南召南正始之道王化之基是以
闕雎樂得淑女以配君子憂在進賢不淫其色哀窈窕
思賢才而無傷善之心焉是闕雎之義也

按儀禮闕雎為鄉樂燕樂又為房中之樂

周有房中之樂燕禮

注謂弦歌周南召南之詩蓋后夫人所諷誦以事其君子

則周公制作時已有此

詩故程子以為周公作朱子却云宮中之人喜得太

如于其始至作此詩崔銑云太妣未至文王不應先
畜媵妾誰與探其寤寐間事而形容之或以為王季
宮人尤無關預然此只詩人咏太妣之德如是耳豈
必求撰人為誰耶○以淑女為嬪御之賢后妃思得
之助供苻菜承宗廟者毛鄭說也以淑女為后妃下
二章左右為求之非一方者朱子說也朱子實祖匡
衡衡治齊詩者也從朱子說則哀樂皆屬文王今據
小序以后妃之德言之仍從古注為是楚樊共姬求

美人而進于莊王曰妾所進九人今賢于妾者二人
與妾同列者七人豈不欲擅愛專寵哉不敢以私廢
公也樊姬猶求美人即太姒可知已求其人而未得
無以共內職故有寤寐轉側之憂求其人而既得有
以共內職故有琴瑟鐘鼓之樂此其性情之正非幽
間貞專者不能序所云后妃之德實風化天下之樞
機也憂在進賢不淫其色下二章之意已明哀窈窕
以下語近繁雜嚴華谷疑漢時經師所傳益或然耳

朱子亦云序所言哀樂淫傷都非本旨

鄭氏曰關雎之聲和平中

度故愜樂而不流于淫蕩淒切而不至于悲傷也按
漁仲說樂淫哀傷皆主樂之音節言之以解論語猶

可通以解
詩則不合

呂記首章以關雎發興後二章以荇菜發興

從毛鄭後二章

是賦非興東萊解此詩與朱傳同但不云宮人所作

至于關雎之和鳴荇菜之

柔順則又取以為比也興比相近而難辨興多兼比
比不兼興意有餘者興也直比之者比也興之兼比
者徒以為比則失其意味矣興之不兼比者誤以為

比則失之穿鑿矣

如殷其雷偶聞雷聲而有感行役之未歸非可以比類求也

朱子曰其詩雖若專美太姒而實以深見文王之德
曾南豐云先王之政必自內始故其閨門之治所以
施之家人者必為之師傳保姆之助詩書圖史之戒
珎璜琚瑤之節威儀動作之度其教之者有此具然
古之君子未嘗不以身化也故家人之義歸于反身
二南之業本于文王豈自外至哉世皆知文王之所
以興能得內助而不知其所以然者實本于躬行之

化故內則有關雎后妃之行外則羣臣有二南之美
與之相成其推而及遠則商辛之昏俗江漢之小國
兎置之野人莫不好善而不自知此所謂身修故家
國天下治者也此說得之

關雎三章一章四句二章章八句

鄭分五章章四句朱傳從毛

葛之覃

音譚

兮施

音異

于中谷維葉萋萋黃鳥

陸璣疏黃鸝留也或謂之

黃栗留一名倉庚齊人謂之搏黍

于飛集于灌木

疏釋名云木族生曰灌

其鳴喈

喈

讀居奚反音基

○葛之覃兮施于中谷維葉莫莫是刈是獲

音錢為締為綌服之無斃顧炎武曰按谷音欲乃史之入聲莫乃模之入聲獲乃胡之入

聲綌乃區之入聲斃乃余之入聲本同一韻後人分屬三四部而其條理遂不可尋矣凡入聲字倣此○陳啟

源曰服之無斃鄭氏訓服為整本爾雅釋言文謂整治締綌無厭倦也此言后妃之勤下章乃言其儉耳○歐

陽本義后妃見葛生鳥鳴因時感事樂女工之將興故次章遂言葛已成就刈獲而為締綌也陸佃曰禮后織

玄紵今親葛事如此者親蠶以勸女工之正事親葛以勸女工之餘事絲麻者本事也蘋葛者餘事也○

言告師氏疏昏禮云姆纁笄綃衣在其右注婦人五十無子出而不復嫁能以婦道教人者為姆女

出嫁姆隨之故女有女師言告言歸楊旭曰韻譜歸字舉韋切當音機○張氏曰言告言歸猶曰告

也日歸薄汚傳汚煩也箋煩煩擗我私薄漼音我衣箋漼

耳衣謂禕衣害

音曷按害古通作曷

澣曷否

疏何所當見澣乎何所當見否乎私服公

衣皆悲澣之

歸寧父母

顧炎武曰考否字詩並房以反母字詩並滿以反惟蟬螭二章與兩韻要

當以滿以為正又曰古無平上去入四聲通為一音此章通平上為一韻蓋氏與否母本協也後倣此愚按母

字又音某古音攷音米母若音米則否當讀彼美切音鄙○寧者安親心也張綱曰斯干之末章祝其女以無

父母詒雁觀后妃之歸寧然後知其得免于詒雁也

序葛覃后妃之本也后妃在父母家則志在于女工之

事躬儉節用服澣濯之衣尊敬師傳則可以歸安父母

化天下以婦道也

呂記關雎后妃之德而所以成德者必有本也曷謂
本葛覃所陳是也葛覃皆述既為后妃之事貴而勤
儉乃為可稱若在室服女工固其常耳不必詠歌也
○按朱子辯說謂此詩之序皆是惟云在父母家未
安不知序明言化天下以婦道所云在父母家者因
末有歸寧父母特推其本而論之孔氏云后妃貞專
節儉在家本有此性出嫁修而不改得其旨矣

葛覃三章章六句

采采卷耳

陸璣詩疏卷耳白葉細莖蔓生可煮為茹子如婦人耳瑤本草卷耳即今蒼耳子

不

盈頃

音傾筐

傳憂者之興也疏言有人采此卷耳之菜心有所念不能滿其頃筐以興后妃心有憂思

亦如采菜之人也集傳則云后妃託言采之○顧氏曰頃筐其淺者也懿筐其深者也七月詩女執懿筐嗟

我懷人寘彼周行

戶郎反音杭○左傳嗟我懷人寘彼周行能官人也王及公侯伯子男采

衛大夫各居其列所謂周行也毛傳用之藍田呂氏東萊呂氏皆以周行為大道按此句蒙懷人不蒙卷耳

○陟彼崔嵬

音巍

我馬虺

音灰

隤

音頽

我姑酌彼金罍

音雷

文罍似

壺容一斛

維以不永懷○陟彼高岡我馬玄黃我姑酌彼兕觥

觥

古黃反音光○韓詩云觥容五升禮圖云容七升朱氏曰周禮有觥罰之事又云觥其不敬者但謂以觥

罰之耳非必觥
專為罰爵也

維以不永傷○陟彼砠

音疽○爾雅石戴土為崔嵬土

戴石為砠與毛傳正
相反今集傳從毛

矣我馬瘠

音塗

矣我僕痡

音敷

矣云何

吁矣

依鄭氏解云何二字畧斷何楷曰爾雅作吁長目遠望也蓋望賢者之來而解我思也尤有味

序卷耳后妃之志也又當輔佐君子求賢審官知臣下
之勞苦內有進賢之志而無險詖私謁之心朝夕思念
至于憂勤也

朱子辨說詩序首句得之餘皆鑒說后妃雖知臣下
之勤勞而憂之然而嗟我懷人則其言親昵非后妃

所得施于使臣者且首章之我獨為后妃而後章之
我皆為使臣首尾不相承應非文字之體也○愚按
我字異解出鄭箋支離毛氏無之序云后妃之志最
有味夫求賢才勞行役雖文王之事孰非后妃之輔
治于內而志在相成者乎此出賦詩者言外歸美之
意觀兔置采芣之序皆然不必定以出自后妃之口
而後為其志也諸我字皆當屬文王言之嗟我懷人
之我文王自我也我馬虺隤之我我使臣也是文王

之親昵使臣非后妃親之昵之也文王親昵使臣故
可以我使臣后妃親昵文王故可以我文王由此言
之即以為出自后妃之口亦豈不可通乎朱子于采
采二句改興為賦又以婦人不當與外事故解作后
妃懷文王而託言登山酌酒然詩人特詠其志如此

耳豈與外事哉

王平仲云此詩惟嗟我懷人乃后妃
自我二章以下諸我皆使臣自我也

我姑酌彼金罍我姑酌彼兕觥蓋想像其于道路間
酌酒自勞之語馬病僕亦病正見使臣之賢勞君子
所當深念也

此說亦通

歐陽義婦人無外事求賢審官非后妃之職蓋后妃
諷其君子當愛養臣下慰其勞苦而接之以恩禮詩
人述后妃此意言其宮中相語者如是而已無私謁
之言也呂氏曰酒醴婦人之職臣下勤勞君必有以
勞之卷耳可為麴蘖故因采卷耳而興感念及酒醴
之用以勞賢者不當使之遠行從役首章所以言嗟
我懷人寘彼周行周行周道也大東桃桃公子行彼
周行行亦道也

陳啟源曰呂氏為此說只因下章皆詠行役耳然立言自有次第先說居

官者先得人後說勤于事者當憫惜之文體應如是
況小序求賢審官以嗟我懷人二句言知臣下之勤
勞以下三章言列位之
解其來古矣不必易也 呂記夫婦一體也內外雖不

同而志不可不同求師取友婦人固無與乎此而好
善之志則不可不同也崇德報功后妃固無與乎此
而體羣臣之志則不可不同也知子之來之雜佩以
贈之知子之好之雜佩以報之婦人之志如是其夫
斯能好善矣我姑酌彼金罍維以不永懷我姑酌彼
兕觥維以不永傷后妃之志如是王者斯能體羣臣

矣室有轅釜之聲則門無嘉客况后妃心志之所形

見者乎

以上三說皆與序相發明讀詩記引朱氏曰後三章極道勤勞嗟嘆之狀諷其君子蓋朱

子初年本從序說後乃更之

楊慎曰原詩人之意以后妃思文王之行役而作也

陟岡者文王陟之玄黃文王之馬痛者文王之僕金

罍觥觥冀文王之酌以消憂也蓋身在宮闈而思在

遠道若唐人詩所謂計程今日到梁州也陳啟源曰

楊說亦有致但感念其夫之行役不必后妃始能之

汝墳殷其雷之婦人猶能憫其君子而勉之以正勸之以義何況后妃哉仍當以序說為正

卷耳四章章四句

南有樛

音鳩

木葛藟

音壘

○按葛藟二物而相似陸璣詩疏云藟亦延蔓生葉父白色子赤可

食

累

音雷

之

箋樛木下垂葛藟蔓延喻后妃能以恩意下逮衆妾則衆妾亦附事之

樂只君

子

君子指文王非小君內子之說朱睦㮮曰三百篇未有以君子稱后妃者仍以誦文王為是然后妃之德

非文王無以見誦文王即以誦后妃也

福履綏之

傳履祿也集傳同愚謂履不專是祿易序卦云

物畜然後有禮故受之以履履者禮也以履為福乃可以綏可以將可以成

○南有樛木葛

藟荒之樂只君子福履將之○南有樛木葛藟荒

鳥容反音

嬰之樂只君子福履成之

序樛木后妃逮下也言能逮下而無嫉妒之心焉

呂記后妃如此樂哉君子福履歸之矣漢之二趙隋之獨孤唐之武后其禍至于亡國則樛木之后妃詩人安得不深嘉而屢歎之乎

樛木三章章四句

螽斯羽

集傳釋螽斯用陸璣疏錢氏詩詁螽即春秋所書螽斯乃語助如鸞斯鹿斯之類毛氏指為蚣

蝻非也吳任臣曰春秋書蝻傳云蝗也詩蝻斯羽嚴粲注云蝻即蝗斯助語也是蝻蝗明為一物若豳風五月斯蝻動股此即蚱蜢之名即阜蝻也似蝗亦能害稼爾雅謂之蚣蝻與蝻不同中郎以斯蝻蝻斯皆為蝗李氏以斯蝻蝻斯皆為蚱蜢與郭璞山海經注以蝻為蝗類均非陳氏曰言羽者蝻斯羽蟲也

詵詵

音辛兮

宜爾子孫振振

音真

兮

○蝻斯羽薨薨兮宜爾子孫繩繩

兮○蝻斯羽揖揖

音緝

兮宜爾子孫蟄蟄兮

序蝻斯后妃子孫衆多也言若蝻斯不妒忌則子孫衆多也多也

按此序言若蝻斯句斷下乃推言子孫衆多者由后

妃不妒忌故也鄭康成誤讀以螽斯不妒忌為句夫
螽斯微蟲何以知其不妒忌乎歐陽永叔譏序文顛
倒蓋亦誤讀之耳

傳振振仁厚也繩繩戒慎也

爾雅繩作惓云惓
惓戒也毛訓本此

螻螻

和集也愚意從毛解則螽斯當以興言振振與下振
振公子同繩繩多而有軌範也螻螻多而不乖離也
太姒之能教子于此見之集傳主比說故止言衆多
而已

樛木螽斯皆詩人詠歌之辭未必衆妾所作

螽斯三章章四句

桃之夭夭灼灼其華

釋文云古讀花如敷

之子于歸宜其室家

如讀

姑

○桃之夭夭有蕢

音

其實

羅願曰麻實謂之蕢麻於植物中最多子

之子

于歸宜其家室○桃之夭夭其葉蓁蓁之子于歸宜其

家人

序桃夭后妃之所致也不妒忌則男女以正婚姻以時

國無鰥民也

文王之化自家而國

三章興中各兼比詠其華喻美色也詠其實喻宜男也詠其葉喻娣姪之盛也

桃夭三章章四句

肅肅兔置

顧炎武曰古音睢此詩上下各自為韻置與夫協丁與城協謂之隔句韻後倣此疏兔自

作徑路張置捕之

椽之丁丁

音爭○爾雅櫨謂之杙李巡云杙櫨也許氏曰繫櫨于地中張置其

上丁丁連椽之故知椽杙聲

赳赳

音糾

武夫公侯干城○肅肅兔置施

于中逵

釋文求龜切音祈古音考音求云吳棫讀○逵九逵之道

赳赳武夫公侯好

仇

讀渠之反音奇按逵若讀求則仇字不必從集傳叶○何楷曰左傳嘉耦曰妃怨耦曰仇反妃而言仇猶

以潔為汗以
治為亂也

○肅肅兔置施于中林赳赳武夫公侯腹

心

序兔置后妃之化也關雎之化行則莫不好德賢人衆
多也

歐陽義捕兔之人布網罟於道路林木之下肅肅然
嚴整以興周南之君列其武夫為國守禦赳赳然勇
力外可以扞城其民內可以為好匹為腹心見周南
之君得賢衆多如此說者泥序語遂謂兔置野人莫

不有才德可用此又近誣愚按此說有理如集傳解

則首二句是賦體非興矣赴赴亦不在椽杙時言之

金氏曰墨子文王舉閭天泰顛于置罔之中授之政西土服此詩當為此事而作愚謂墨子之言經傳未

聞恐難據為故實

○陳啟源曰兔置賤事猶肅肅然敬以將

之非賢者不能序所云莫不好德應指此文王舉之
安見必無但不必援墨子之言以實其事耳

兔置三章章四句

采采芣苢

音浮苢

○傳芣苢馬馬陸璣疏車前俗名蝦蟆衣其子治婦妊

產難

薄言采

音此

之采采采薄言有

讀羽已反音以

之○采采采

薄言掇

都奪反音答

之采采采薄言掇

力活反驚入聲

之○采

采采薄言結

音結○釋文結衣際也

之采采采薄言禴

音絮○傳

投衽曰禴投音挿

之嚴緝采而聚之于地既為已有于是就地投拾之又將取其子然後以衣貯之而執

其衽又投于帶言之序也

序采采后妃之美也和平則婦人樂有子矣

兔舄咏功故曰采采采咏俗故曰美采采治產難序

故以樂有子言之○楊氏曰后妃無嫉妒之心則和

平矣惟其和平故天下化而和平婦人以有子為樂
矣采芣和平之詩也天下和平非形容所能盡故每
章言采采而已無他辭也

采芣三章章四句

南有喬

陳啟源曰朱傳上竦無枝曰喬按爾雅釋木凡言喬者五皆非無枝之木毛傳亦只云上竦不

知朱子何據增無枝二字後見呂記
山有扶蘇所引方知此乃蘇氏之誤

木不可休息

應從韓詩

作休思休與求為韻二思字皆語辭○嚴緝高竦
之木其陰少故不可休息興女之高潔而不可求

漢有

遊女

程氏曰女之遊者謂曠僻獨行非在閨門之內姆
傅之側也按遊女只如疏所云庶人之女執筐行

鑑不得在室故有出遊之事不必引襄陽大堤曲為證

不可求思漢之廣矣不可

泳

讀于誑反音旺詩本音云古音羊向反○疏郭璞曰泳水底行也

思江之永

讀弋亮反詩本

音云古音于兩反○許氏曰漢曰廣謂橫渡也江曰永謂汭汭也

矣不可方

釋文孫炎曰方木置

水為柑

思○翹翹錯薪言刈其楚

楚叢木一名荆本草云青者為荆赤者為

楮嫩條皆可為筥筐古貧婦以荆為釵即此

之子于歸言秣其馬

讀滿補反音姥○按

疏云以粟秣養其馬乘之以致禮饌本不蒙刈楚言之呂記引張氏云刈楚刈蓂刈之以秣之子之馬也恐楚

非可秣之物且失興意○何楷曰士昏禮壻御婦車授綏御輪以行今曰秣馬謂親迎也言人欲娶此女必待

秣馬以行親迎之禮寧可以非禮干之哉陳啟源曰箋疏解此本謂于是子出嫁之時我願秣其馬乘之以致

禮籙示欲其適已意似迂文則正也永叔云之子出遊而歸我願秣其馬猶言雖為執鞭所欣慕焉文較順而意稍褻唐人香奩詩自憐輸
廐吏餘暖在香羈即此意 漢之廣矣不可泳思江之

永矣不可方思○翹翹錯薪言刈其萋

音閭○爾雅注萋蒿生下田中

初生可啖江東為魚羹

之子于歸言秣其駒

周禮馬五尺以上曰駒

漢之廣

矣不可泳思江之永矣不可方思

序漢廣德廣所及也文王之道被乎南國美化行乎

江漢之域無思犯禮求而不可得也

嚴緝文王之道謂脩身齊家之道男子見遊女自無

犯禮之思序言求而不可得語稍滯矣○王志長曰
舊說以漢廣四語形容遊女之不可求竊以為未盡
也商季淫風大行乃關雎化浹頓令漢濱遊女覲面
有貞閒難犯之色風人乃見王者過化存神真有若
漢廣之不可泳江永之不可方者所以反覆長歌低
回不置也毛公于四語前後皆不下一字注脚而古
序獨曰漢廣德廣所及也其旨深矣○古人詩多摘
取詩中語為目此云德廣者假漢之廣以表文德之

廣被乎江漢也辨說詆其謬過矣辨說又詆前諸序
不及文王不知歸美后妃文王之德自見此篇則遠
及江漢下篇又遠及汝墳故皆不主后妃而主文王
也

黃震曰下二章只如朱傳悅之至敬之深解鄭箋以
刈楚喻女之尤高潔者詩緝取之恐求之過

漢廣三章章八句

遵彼汝墳

疏李巡曰墳謂厓岸
狀如墳墓名大防也

伐其條枚

枝枚當叶音迷
幹也

未見君子愬

音溺

如調

音周

飢

傳調朝也

餒

如朝飢之思食

餓

韓詩作朝飢

愚

按朝轉為調

餓

顧氏考軼

不恤

蓋以古音相

近辨詳考異

○遵彼汝墳伐其條肄

音與

○顧氏考軼

曰左傳晉國不恤

宗周之缺而夏肆是屏注杞夏餘也是斬而復生之餘也

既見君子不我遐棄○魴

音房○陸氏曰魴一

魚賴

音煙

尾

今魴尾赤則勞甚

王

室如燬雖則如燬父母孔邇

父母毛氏無訓鄭氏謂君

子之父母集傳則主文王

言蓋用石守道之說張氏曰勞苦之極從而寬之曰王

室雖如燬而文王在近有以恤我也玩此詩則知民心

雖怨紂而尚以周

之故未至於泮散

序汝墳道化行也文王之化行乎汝墳之國婦人能閔

序汝墳道化行也文王之化行乎汝墳之國婦人能閔

其君子猶勉之以正也

按列女傳云大夫妻恐其懈于王事言國家多難惟勉強之無遺父母憂此解與序所云勉之以正甚合

汝墳三章章四句

麟之趾振振

真音

公子于

吁音

嗟麟兮

○麟之定

音訂

○爾

郭璞云題額也

振振公姓

傳公姓公同姓按大傳五世袒免殺同姓也姓為同姓氏為庶姓則同姓

是五世以外之親集傳公姓公孫也此用介甫之說

于嗟麟兮○麟之角

音六○陸佃曰

麟如麋圓頂一角故西狩獲麟云有

振振公族

傳公族

麋而角也始于趾終于角每况愈上

也集傳公族公同高祖劉瑾曰與文王司高祖蓋亞圉之玄孫按同族在五服之內疏云同姓疎于同祖而先言姓後言族者蓋取韻之叶

于嗟麟兮

序麟之趾闕雎之應也闕雎之化行則天下無犯非禮雖衰世之公子皆信厚如麟趾之時也

程子疑衰世以下語為序之誤誠然鄭氏云衰世謂當紂之時差安朱子辨說云之時二字可刪○嚴緝有足者宜跂有定者宜抵有角者宜觸惟麟不然是其仁也信厚之公子有貴勢而不恃如麟然麟之趾

指麟言也于嗟麟兮指公子言也

麟之趾三章章三句

召南

音南 王應麟曰朱氏詩傳云舊說扶風雍縣南有召亭今雍縣析為岐山天興兩縣未知召亭

的在何縣按史記正義引括地志召亭在岐山縣西南

維鵲有巢維鳩

傳鳩鵲鵲也按鵲鳩即今布穀詳曹風

居之

箋鵲之作巢冬至架

之至春乃成故以興國君積行累功鵲鳩因鵲巢居有之而有均壹之德故以興夫人來嫁居君子之室德亦

然之子于歸百兩

如字一音亮

御

王肅讀魚據反楊旭曰按御字本有迓音韻會迓字

注云或作御此詩音迓取其義也讀當如字取其韻也又良御忌韻讀迓義取如字以御田祖義讀迓無韻也

之疏左傳有留車反馬之禮知夫人之于歸自乘家車也詩言迓者夫自以其車迎之言將者其家以其車送之故知婿車在百兩迎之中也
○維鵲有巢維鳩方之之中婦車在百兩將之中也

子于歸百兩將之○維鵲有巢維鳩盈之之子于歸百兩成之

序鵲巢夫人之德也國君積行累功以致爵位夫人起家而居有之德如鴈鳩乃可以配焉

楊氏曰鵲巢言夫人之德猶關雎之言后妃也以關雎為文王之妃則鵲巢夫人亦必有主名若謂皆文

王之詩則文王繼世之君非積行累功以致爵位者
文王一人之身而有聖賢之異無是道也然則二南
之詩周公以之風天下無可疑者呂記三百篇之義

謂小序

首句當時所作或國史得詩之時載其事以示

後人其下則說詩者之辭也說詩者非一人其時先
後亦不同以毛傳考之有毛氏已見其說者時在先
也有毛氏不見其說者時在後也關雎之義其末曰
不淫其色毛傳亦曰后妃悅樂君子之德無不和諧

又不淫其色然則關雎之義皆毛公所已見也鵲巢
之義其末曰德如鴈鳩乃可以配焉毛傳止曰鴈鳩
不自為巢居鵲之成巢未嘗及鴈鳩之德若何然則
鵲巢之義有毛公所不及見者也豈後之為毛學者
如衛宏之徒附益之乎詩人本取鴈居鵲巢比夫人
坐享成業非有婦德者無以堪之若以鴈鳩之情性
比其德詩中固有此意但是說決出於毛公之後也

夫人以靜專均壹

陸佃曰均是母
道壹是妻道

作配國君無成

有終之義也故曰鵲巢夫人之德

首章親迎之禮男先女也次章同歸之禮女從男也
夫家以百兩迓女家以百兩將昏禮于是乎成矣故
總曰百兩成之

鵲巢三章章四句

予以采芣

傳芣芣諸蒿也諸侯夫人執芣菜以助祭王后則苢菜也陸璣疏芣春始生香美可食秋曰

蒿埤雅白蒿陸草也可為茹亦可生蠶○王志長曰祭以自致為敬天子躬耕以供粢盛射牲以表親殺后妃采苢夫人采芣皆自致為敬之義也○凡詩言苢菜芣蘋等非必后夫人自采之只以祭祀之重躬董其事耳

于沼于沚

疏采之于沼沚之旁

于以用之公侯之事

事即春秋有於太廟之

事

○于以采蘋于澗之中

疏云曲內

于以用之公侯之宮

宮廟

○被音備之僮僮

禮音同○被箋引禮主婦髮髻鄭注少牢禮云古者或剔賤者刑人之髮以被婦

人之紒因以名焉按周禮王后首服有三一曰副覆首以為飾若今步搖服之以從王祭祀二曰編列髮為之若今假紒服之以見王諸侯夫人在其國服與后同此詩被之僮僮孔氏以為即周禮所謂次也○夙夜在公疏公事也謂祭

劉氏曰僮僮步雖移而被不動之貌

夙夜在公

也謂祭

前之夕視濯漑祭日之晨視饔饔

被之祁祁

舒遲

薄言還歸

音箋還歸者自廟反其

燕寢○王志長曰諸宰君父廢徹不遲疾以為敬也被之祁祁薄言旋歸緩以為愛也

序采繁夫人不失職也夫人可以奉祭祀則不失職矣
黃氏曰國君夫人采繁有常處奉祀有常禮將祭則
僮僮而敬將歸則祁祁而舒此豈勉強所能致乎序
曰不失職亦以夫人之德言之

此夫人祭祀之詩或疑夫人祭祀不應服次故朱傳
引或說以為親蠶之詩然文王時尚未有周禮何得

據此疑之仍從序說為正

名物疏云夫人服被正在祭前視事之時及祭畢之

後也若正祭自然服副
不服被矣此說有理

采芣三章章四句

嘤嘤

音腰

草蟲趯趯

釋文託歷反音剔

阜螽

傳草蟲常羊也阜螽蟻也按草蟲即爾雅

草蟲陸璣以為大小長短如蝗好在草茅中者也阜螽即爾雅阜螽李巡陸璣皆以為蝗子陳藏器本草以為狀如蝗埋雅又以為今之螳蚻青色飛不能遠未知孰是顏師古注漢書以螽為阜螽蓋祖李陸之說○箋草蟲鳴阜螽躍而從之同類有情猶男女嘉時以禮相求呼何楷曰爾雅阜螽曰蟻草蟲曰負蟻有夫婦之象草蟲比其夫阜螽未見君子憂心忡忡箋未見君子謂在塗螽以自比也

當君子無以寧父母故心忡忡然

亦既見止亦既覯止

箋既見謂已同牢而食也既覯

謂已昏也郝敬曰見疎而覯密

我心則降

讀乎攻反音洪

○陟彼北山言采其

蕨

蕨一名鼈陸璣曰初生似鼈脚故名

未見君子憂心惓惓

音拙

亦既見止

亦既覯止我心則說

音悅

陟彼北山言采其薇

說文薇菜似藿

陸璣疏薇山菜莖葉皆似小豆蔓生味亦如小豆藿可作羹項氏曰今野豌豆苗也蜀謂之巢菜集傳以為迷

蕨與此不同按朱子所解草木鳥獸之類皆本孔疏出自爾雅說文陸璣詩疏諸書惟雕鵠與此薇不從蓋別

自有據陳啟源曰朱傳引胡致堂之說以證迷蕨胡本

因荆楚野人呼為迷蕨遂附會莊子迷陽迷陽無傷我

行語莊子注甚多並不訓迷陽為迷蕨惟羅勉道

循本有此說然實不通下文卻曲又當為何草耶

君子我心傷悲亦既見止亦既覯止我心則夷

序草蟲大夫妻能以禮自防也

王氏曰夫婦之際或至於敬而不終無禮以自防也
○序止云大夫妻以禮自防毛鄭以初嫁在塗言之
蓋未見良人私懷憂懼故不以新婚為樂而以失禮
為憂其說正矣永叔云婦人見時物之變新思念其
君子亦通朱傳祖之○首篇君夫人初嫁也次采蘋
君夫人之職此篇大夫妻初嫁也次采蘋大夫妻之
職王伯厚云采蘋古在草蟲之前又齊詩先采蘋而
後草蟲恐未可信當以詩次為據

首章草蟲阜螽蓋在夏秋之交張衡謂大火流草蟲
鳴是也而下二章之蕨薇又是二三月間采蓋詩人
之意重在比興于物候有不拘

草蟲三章章七句

于以采蘋

傳蘋大萍也嚴緝本草水萍有三種大者曰蘋葉圓濶寸許三月始生中者曰荇菜小者

曰浮萍集傳以小萍為大萍誤矣蘋可茹而萍不可茹豈有不可茹者乃用以供祭祀乎

南澗之濱

于以采藻

疏藻聚生故毛公聚藻按蘋浮而藻沈詳集傳

于彼行潦○于以盛

成之維筐及筥

音

于以湘之

傳云湘亨也亨即烹祭祀之禮主婦主薦豆實以菹

醢故烹而粗熟之淹以為菹也

維錡

錡音蠟○釋文

及釜

○于以奠之宗

室牖下

讀後五反音戶古音考音虎云魏了翁讀○按諸侯之適子世為諸侯次子以下不得繼稱先

君別于正適故云別子乃大夫之世祖也繼別子者謂之大宗立宗室以祀之朱子曰古人廟堂南向室在其北東戶西牖皆南向室西南隅為與尊者居之故神主在焉所謂牖下者也牖穿壁為交窻以取明也按朱子以牖下為與本王肅之說孔疏駁王云經典未有以與為牖下者戶西牖東去牖近故曰牖下耳陳啟源曰與為深隱之名牖乃通明誰其尸之有齊季女

季女大夫

齊音

祭主

誰其尸

之有齊

祭主

之虞肅合為一恐不然

妻也邾敬曰大夫三廟宗子繼嫡世為大夫其廟為宗室非宗子而為大夫其廟即建于宗子之家祭則夫婦往宗子家親之主人非宗子故其妻稱季猶言少婦以別于宗婦耳○王志長曰成婦稱婦未廟見稱女固然

然亦有散稱皆通者如魏風搯搯女手此未廟見稱女之謂也若小雅都人士彼君子女則但對士而言士女猶言男女耳未嘗專指未嫁又綿詩爰及姜女太姜乃古公夫人則季女為大夫妻又何疑乎

序采蘋大夫妻能循法度也能循法度則可以承先祖共祭祀矣

王氏曰自所薦之物所采之處所用之器所奠之地皆有常而不敢變所謂能循法度也○呂記采蘋以職言舉其綱也采蘋以法度言謹其目也尊卑之辨也按朱傳解此詩與序正合鄭箋止因詩末季女二

字曲引儀禮先嫁三月教成之祭說遂支離儀禮婦人先嫁

三月教之教成祭之
牲用魚芼之以蘋藻

采蘋三章章四句

蔽芾

音廉○按毛訓蔽芾為小貌出爾雅釋言集傳訓蔽貌正相反韻會云小木盛貌蓋兼用兩說甘

棠

爾雅杜甘棠郭璞曰今之杜梨又曰杜赤棠白甘棠草木疏甘棠赤棠也與白棠同但子有赤白美惡赤

棠子澀而酢

勿翦勿伐

音伯

所茝

音鉞草舍

○蔽芾甘棠勿翦

勿敗

讀蕭寐反音備

召伯所憩

音器

○蔽芾甘棠勿翦勿拜

讀變制反

音祕○詩詁拜謂攀下其枝如人之拜○嚴緝始則相戒不可斬伐繼則以為殘壞之亦不可終則以為低屈

之亦不可愛之愈
深護之愈至也

召伯所說

音稅

序甘棠美召伯也召伯之教明于南國

史記召公甚得民和巡行鄉邑有棠樹決政事其下
召公卒人思召公懷棠樹不忍伐作甘棠之詩○按
召公當文王時未為伯史記周召分陝在成王初年
此武王以後詩也因詩繫召公故錄之在召南耳

甘棠三章章四句

厭

音謁

浥

音邑

行露

行道也

者道上之露

豈不夙夜

讀羊茹

謂行多

反音裕

露

左傳注云豈不欲早莫而行懼多露之濡已以喻違禮而行必有汙辱此注疏更明簡陳啟源曰詩本以

畏露喻禮毛傳所云興也朱傳作賦體解之是無露時不妨早晚行矣

○誰謂雀無角

叶音

六○何楷曰角嘴之銳而鈎者凡驚鳥皆有之雀有味而無角何以穿我屋誰謂女

汝音

無家

求為室家之禮傳紂帛不過五兩疏紂讀純純實緇字古緇以才為聲五兩十兩也

何以速

我獄雖速我獄室家不足○誰謂鼠無牙

古音吾與家叶隔句為韻

○陸佃曰鼠有齒而無牙牙壯齒也

何以穿我墉誰謂女無家何以速我

訟雖速我訟亦不女從

集傳解下二章極明

序行露召伯聽訟也衰亂之俗微貞信之教興強暴之

男不能侵陵貞女也

朱子曰夫貞女之志得以自伸者召伯聽訟之明也

韓詩外傳召南申人之女許嫁于鄆夫家禮未備而欲迎之女必死不往作詩曰雖速我獄室家不足雖速我訟亦不女從劉向列女傳同

首章言貞女畏禮如行人之畏露下二章其對訟之辭也皆詩人詠貞女如此集傳則云貞女自述已志○章俊卿曰行露雖述召公事與甘棠異時蓋作于文王與紂之時也若召公為伯文王化行久矣安得

有強暴之俗

行露三章一章三句二章章六句

羔羊之皮

讀蒲何反音婆○以羔羊之皮為裘傳小曰羔大曰羊疏傳言大夫羔裘以居謂居于朝

廷非居于家也論語注云緇衣羔裘諸侯視朝之服卿大夫朝服亦羔裘惟豹祛與君異耳何楷曰羔裘大夫趨朝之服論語狐貉之厚以居注謂在家所以接賓客則在家不服羔裘矣集傳以為大夫燕居之服恐不然

素絲五紕

音駝○疏織素絲為組紕以英飾裘之縫中紕總之數有五嚴緝素絲為組紕五處紕者

縫而飾之也○陳啟源曰後漢書引韓詩薛君章句云素喻潔白絲喻屈柔紕數名也詩人賢大夫德能稱位有潔白之性屈柔之行進退有度

數也此解素絲可補毛鄭所未及

退食自公委蛇

音威蛇唐

何反音鮀○傳委蛇行可從跡也疏謂出言立行有始有終可蹤跡倣效也集傳訓從容自得本鄭箋呂記惟其出入皆可蹤跡則仰不愧俯不忤而從容自得毛鄭蓋一說也○陸佃曰魚屬連行蛇屬紆行委蛇之義蓋

取委蛇○羔羊之革

讀訖力反音棘○說文獸皮治去其毛曰革疏云此以為裘明非去

毛故傳云革猶皮也

素絲五緇

音域○疏縫合羔羊之皮為裘縫即皮之界域因名裘縫曰緇五緇

即為縫則五緇五總亦為縫也

委蛇委蛇自公退食○羔羊之縫

錢氏曰兩

皮之縫不易合故織白絲為紃施之縫中連屬兩皮因以為飾

素絲五總

音宗○胡一桂曰縫中突

凡曰紃有界限曰緇合兩為一曰總

委蛇委蛇退食自公

序羔羊鵲巢之功致也名南之國化文王之政在位皆

節儉正直德如羔羊也

公羊傳注羔取其贄之不鳴殺之不號乳必跪而受之死義生

禮者羔羊

之德也

黃震曰晦菴辯說云德如羔羊句乃衍說折衷載其新說又云大夫羔裘而居德稱其服亦如羔羊爾恐以集傳為正藍田呂氏則以為羔羊之詩取好賢如緇衣為證然語脈不同

呂記引朱氏曰衣服有常制進止有常所其節儉正直亦可見矣疏序意極明鄭氏誤解退食乃減膳故

以退食為節儉自公為正直賴朱傳正之

羔羊三章章四句

殷音隱其雷

雷為號令之象故遠行從政者以此為興

在南山之陽何斯違斯

莫敢或遑

箋何乎此君子適居此復去此轉行遠從事于他所無敢或服

振振

音真君子

歸哉歸哉

朱氏曰二南言振振者三自子孫之衆多而言故取其盛自聖化之漸濡而言故取其仁

自室家之別離而言故取其信

○殷其雷在南山之側何斯違斯莫敢

遑息振振君子歸哉歸哉○殷其雷在南山之下

讀後五反

音戶何斯違斯莫敢遑處振振君子歸哉歸哉

序殷其雷勸以義也召南之大夫遠行從政不遑寧處其室家能憫其勤勞勸以義也

黃氏曰文王時召公尚未分陝曰召南之國曰召南之大夫皆後世作序者之辭○郝敬曰此詩猶周南之有汝墳大夫有此妻是鵲巢之化行而大夫刑于可知也○辨說謂詩無勸以義之意故集傳止作思念其夫呂記云再言歸哉正勸以義也遠行從役不辱君命然後可以言歸又引朱氏曰閔之深而無怨

辭所謂勸以義也蓋朱子本從序說晚乃更之

殷其雷三章章六句

標

音殫

有梅其實七兮求我庶士迨其吉兮○標有梅其

實三

讀疏簪反音森

兮求我庶士迨其今兮

王氏曰不暇吉日之擇也及今可以

婚矣

○標有梅頃

音傾

筐墜

許器反音戲取也

之求我庶士迨其謂

之

歐陽義謂之相語也遣媒妁相語以求之也

序標有梅男女及時也召南之國被文王之化男女得

以及時也

此詩女之求男太為汲汲朱子周旋其說故云女子
懼嫁不及時有強暴之辱永叔云梅實有七至于落
盡不過一月之間詩人引此以興物之盛時不可久
言名南之人顧其女方盛年懼過時而至於衰落乃
期于庶士以相婚姻也此說甚好復不悖序不知朱
子何以不采

黃東發
主此說

○范氏曰詩序以關雎言后妃

之德而至于男女以正婚姻以時鵲巢言夫人之德
而至于男女及時美其盛故喻以夭桃欲其早故喻

以標梅東山言嫁娶之候亦曰倉庚于飛熠燿其羽
聖人觀草木蟲魚之變意未嘗不在民也○愚按毛
傳葛覃卷耳草蟲行露標梅俱云興也興中各兼比
意朱子俱改作賦生趣索然舉此以例其餘

標有梅三章章四句

嘒

音熾

彼小星三五在東

三五傳訓三心五嚙鄭云衆無名之星隨心嚙在天朱傳三五

言其稀蓋初昏或將旦時也按天文志心宿有三星柳五星謂鳥喙三月心見東方正月柳見東方二星見不

同時故集傳易之○嚙與味同鳥喙也柳為鳥星之口故曰鳥喙

肅肅宵征夙夜在公

寔命不同○噤彼小星維參

所林反音森

與昴

讀力求反音留楊旭曰經

史古文卯从𠂔酉从𠂔昴本諧酉之古文𠂔今通作昴
○傳參伐也昴留也鄭云衆無名之星亦隨伐留在天
按參白虎宿三星銳曰伐以五月見昴六星昴之為言
留也○陳啟源曰小星喻妾媵三五參昴喻夫人此古
說也宋范處厚補傳謂三心五蠟非一時並見柳有八
星不得言五嚴緝遂謂三五參昴即是小星總為衆妾
之喻夫三五無主名謂之小星猶可參三星俱大昴七
星其一甚大謂之小星可乎且詩是託興非據一時所
見為言心見三月柳見正月何妨並取為喻又星體離
合天官家師授各不同柳八星疏引元命苞以為五星
次章之參古為三星今并數左右肩股而為七星昴今
七星元命苞以為六星又如河鼓左右旗班書云各九
星則共十八星孫炎總為十二星牽牛河鼓兩雅合為
一星天官書別為兩星營室二星考工記并東璧于室

而為四星各各不同安得據此疑彼此詩托興在星有
大小耳數之多寡豈所計乎至集傳取兩在兩與相應
為興此朱子全不取義之說也吾尤不敢信愚按朱子
之說三五猶可通至以參昂為小星于文義未順陸農
師解三五在東云諸侯一娶九女娣姪與媵為八故以
三五况之嚴華谷解維參與昂云參昂雖大星然其數
非一止可喻娣姪其說皆不免
肅肅宵征抱衾與裯音
牽合不若仍從古義之為得也
○傳裯禪被也鄭云牀帳也集傳從毛按韻
會云漢名帳為裯有因于古則二解宜並存寔命不猶
陳第曰昴漢志作留言萬物所成就繫留也讀留與下
裯猶二字皆順揚用修依徐邈昂讀旄裯讀謠引檀弓
陶斯咏咏斯猶
為證亦一說

序小星惠及下也夫人無妒忌之行惠及賤妾進御于

君知其命有貴賤能盡其心矣

嚴緝小星樛木之化也

衆妾進御何以言肅肅宵征夙夜在公按鄭氏云羣妃進見十五日而周望前先卑後尊望後反之每月十五六日月相對后獨當此二夕羅願不然其說謂天子之后每夕皆進于王所以正內治每五日一休則一嬪與其御進凡四十五日而九嬪畢見女御必從其嬪不敢自往所謂不敢當夕諸侯以下妾媵多

寡不同皆用五日之制內則妾雖老必與五日之御是也其所以有往來者古者后有六宮以象王之六寢九嬪與女御分處六宮其進御嘗見星而往見星而還故曰肅肅宵征也夙夜在公采蘋亦言之周禮九嬪各率其屬以時御序于王所又女御掌御序于王之燕寢非在公而何程大昌章如愚未考故別為異說

小星二章章五句

江有汜

水決復入

之子歸不我以不我以其後也悔

讀虎洧反音喜

○江有渚

小洲

之子歸不我與不我與其後也處○江有

沱

水名江之別

之子歸不我過

音戈

不我過其嘯也歌

呂記一章曰悔

二章曰處三章曰歌始則悔悟中則相安終則相歡言之序也

序江有汜美媵也勤而無怨嫡能悔過也文王之時江

沱之間有嫡不以媵備數媵遇勞而無怨嫡亦自悔也

公羊傳諸侯一娶九女二國媵之士昏禮注古者女嫁必姪娣從謂之媵姪兄之子娣女弟也娣尊姪卑

王志長曰嫡而能悔賢于不悔者遠矣此詩不美嫡

專美媵何也嫡以惠下為常媵以備數為職遇勞不
怨故足嘉也○按鄭箋使已獨留不行謂不同宮中
進御之行即序所云不以備數也朱子作媵待年于
國嫡不與偕行夫待年于國豈嫡之過而後乃以為
悔乎○黃震曰戴岷隱溪云不我以只是不以之侍
君子非遇勤勞也無所怨尤以俟其悔斯為媵之美
此說得之郝敬曰沚沚自况江况嫡此賢女
恭順之辭知命守分皆在其中

江有沚三章章五句

野有死麇

俱倫反音均○說文麇麇也崔豹古今注麇如小鹿而美

白茅

鄭氏曰茅類甚多惟

白茅擅名茅出地曰茅

包

讀蒲苟反音

之有女懷春吉

士誘

之

呂記言非不懷婚姻必待吉士以禮導之毛鄭訓誘為道儀禮射禮亦先有誘射皆謂以

禮道之此古訓也歐陽氏誤以為挑誘之誘殊不知方惡無禮豈有為挑誘之汙行而尚名之為吉士者乎集傳從歐陽之說嚴緝云吉士誘之言汝誠吉士何不以禮娶之乃誘之乎愚按下有感悅驚龍語則無禮挑誘誠有之矣從

○林有樸檉

音速小

野有死鹿白茅純

音豚束

毛鄭解白茅包死麇死鹿為凶荒殺禮集傳無明訓考婚禮六禮止用鳴雁無用麇鹿者况既死乎郝仲興云死麇死鹿以惡臭比強暴醜詆之也此說良是羅泌云禮也者所以嚴分而防佚也詩曰野有死麇白茅包之

夫膚既死在所可棄矣而猶色以白茅
何耶死惡其汙于地也是郝說所本
有女如玉輔氏曰此

以上三句興下一句
在興體中又是一格
○舒而脫脫音兑○王志長曰婚禮納采問名納吉納

徵請期諸禮皆以告廟醴賓
次第行之所謂舒而脫脫也
○今無感我悅音稅○箋強暴之男劫脅

奔走失節動其佩飾何惜曰內則注悅拭物
之巾女子所佩也感我悅者女子自動其悅
○今無使尫

美邦反
音芒
也吠

序野有死膚惡無禮也天下大亂強暴相陵遂成淫風
被文王之化雖當亂世猶惡無禮也

麋鹿死在野外林中必用茅草包束之以喻強暴之

徒不可使之迫近也吉士誘之言吉士成昏必有媒
妁誘道之禮也有女如玉言如玉之身不可以非禮
干也舒而脫脫正責之以嘉禮來非教之緩來也至
末二語則拒之益嚴所謂惡無禮者如此然此乃風
人咏其事而代為女子之辭如後世陶嬰詩廬江小
吏妻秋胡詩皆詞人所作耳何必云女子自作

野有死麕三章二章章四句一章三句

何彼穠

音濃○穠禮衣厚貌傳猶戎戎也

矣唐棣之華

說文唐棣移也本草移樹大數

十圍亦名移楊圍葉弱蒂微風大搖陸佃
曰凡木之華先合後開此華先開後合
曷不肅雖王

姬之車

釋文云釋名車聲如居今尺奢反陳啟源曰按
華字古讀數說文亦音吁叶居音又易睽卦載

鬼一車與孤塗弧叶困卦困于金車與徐叶其
為居音甚明韋昭乃謂漢以來始有居音誤矣
○何彼

禮矣華如桃李

箋華如桃李興
男女顏色俱盛
平王之孫齊侯之子呂記

平王之孫齊侯之子其辭
匹敵則不驕亢可知也

○其釣維何維絲伊緡

音民張

氏曰言釣如何必以絲為緡
夫婦如何必相接以禮也

齊侯之子平王之孫

序何彼禮矣美王姬也雖則王姬亦下嫁于諸侯車服

不繫其夫下王后一等

箋下王后一等謂車乘厭翟服
則禴翟疏王后五路重翟為上

厭翟次之六服禕衣為上綸翟次之猶執婦道以成肅雝之德也

嚴緝此詩三章皆是風體又詩專言女德正與二南同科當時采詩者得之于召南之地以為武王之女

從毛說

下嫁召南之國能執婦道成其肅雝之德皆本于文王太姒之化故以其詩列于召南而為文王之風甘棠之詩亦作于武王之世而為文王之風皆推本言之也

肅雖者王姬而曰王姬之車不敢指切之也二章言
族類之貴則先女後男尊王也末章言昏姻之合則
先男後女從夫也○王姬毛以為武王女文王孫說
者謂稱平王者猶大誥稱武王為寧王商頌稱湯為
武王契為玄王也按平王之孫齊侯之子詳舉世系
與詩書所稱寧王武王玄王不類正義引皇甫謐云
武王五男二女元女妻胡公王姬宜為媵何得適齊
侯之子

王姬豈有為媵者此說最謬

朱子疑是武王以後之詩又

引或說平王即平王宜白齊侯即齊襄公諸兒其事

見春秋

鄭漁仲
主此說

考春秋魯莊十一年書王姬歸于齊

左傳冬齊侯來逆共姬共姬者桓公夫人也

春秋書
王姬歸

于齊者二一襄公一桓公也安成劉氏謂此
詩所咏是桓公胡氏春秋傳引此亦作桓公

事在莊

王十四年莊王乃平王曾孫共姬未詳何王女齊侯
之子則僖公子桓公小白也然此乃東遷以後詩不
應入正風顧炎武曰何彼襁矣之存于南猶文侯之
命之存于書也不欲殊洛邑于西周絕平桓于文武

也山堂考索載林氏說以為桓王女平王孫是已但
曰刺詩則于義未允陳啟源曰平王即平王宜臼猶
可通齊侯之子則必非襄桓二公也按史平王崩于
魯隱三年太子泄父早卒立其孫是為桓王此王姬
乃泄父之女桓王之妹耳而春秋所書王姬之歸于
襄在魯莊元年去平王崩已二十八年太子之死又
在其前則王姬之年當三十餘矣其歸齊桓者在魯
莊十一年則王姬當四十餘矣王室之女何過時不

嫁若此耶况經云齊侯必指見為諸侯者襄桓娶王
姬皆在嗣侯之日今舍其身之貴而追稱其父僖公
亦無是理愚謂姬姜世昏此平王之孫當下嫁齊侯
之世子蓋在春秋以前而其事無考矣集傳以齊侯
即襄公諸兒是誤認桓公為襄公子林氏以王姬為
桓王女平王孫又誤認桓王為平王子皆失考

何彼襮矣三章章四句

彼茁

音拙

者葭

音加

○說文葭葦未秀箋記

壹發五豝

音巴

蘆始生者著春田之早晚

○傳豕牝曰貆本爾雅說文亦以貆為牝豕集傳誤云
壯豕也陳潛室已辨之○傳虞人翼五豝以待公之發

疏合園曰翼五豝惟一發者不忍盡殺言其仁心如是
故以騶虞歎美之愚按蘇傳嚴緝皆同疏辭朱傳引中

必叠雙蓋謂一發四矢其中必
有雙貫者恐非不忍盡殺之義
于音吁嗟乎騶虞按毛傳

義獸也白虎黑文云云歐陽不用其說以騶虞為騶園
之虞官蓋本賈誼新書或據周禮左傳騶虞作二官名

引射義天子以騶虞為節樂官備也皆非是夫騶虞見
周書王會山海經尚書大傳及淮南子相如封禪文必

非無此獸明矣說者或以爾雅未載為疑不知騶虞瑞
獸非世所恒有故爾雅偶不之及且詩詁名物多未見

爾雅者矣安
得盡疑之耶
○彼茁者蓬蓬蒿埤雅葭澤草也蓬陸
壹

發五豝音宗○傳豕一歲曰豝箋
豕生三曰豝集傳從毛
于嗟乎騶虞按詩之

不用韻虞字集傳叶牙又叶濃如于嗟麟兮之例何必叶也況此句中乎與虞自相為韻于嗟乎畧斷音節甚諧何必強以叶上二句耶秦風于嗟乎不承權輿亦然

序騶虞鵲巢之應也鵲巢之化行人倫既正朝廷既治天下純被文王之化則庶類蕃殖蒐田以時仁如騶虞則王道成也

楊氏曰二南正始之道王化之基蓋一本也王者諸侯之風相須以為治所以代其終也故召南之終至仁如騶虞然後王道成焉

呂記麟趾闕雉之應騶虞鵲巢之應意者文王之時
二物應感而至故詩人以之為興歟彼茁者葭彼茁
者蓬記蒐田之時曹子桓所云勾芒司節和風扇物
草淺獸肥之候也壹發五豝壹發五縱獸之多而取
之鮮也于嗟乎騶虞非騶虞之仁不足以形容之也

騶虞二章章三句

于嗟乎三字為興
虞叶當作章四句

詩經通義卷一